

На правах рукописи

Кукушкина Галина Викторовна

**ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ  
В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.**

Специальность 07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Екатеринбург - 2003

Работа выполнена на кафедре истории России исторического факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| Научный руководитель  | — доктор исторических наук,<br>профессор О.С. Поршнева   |
| Официальные оппоненты | — доктор исторических наук,<br>профессор Н.А. Миненко<br>— кандидат исторических наук,<br>доцент Л.А. Дашкевич |
| Ведущая организация   | — Уральский государственный<br>педагогический университет  |

Защита диссертации состоится \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при Уральском государственном университете им. А.М. Горького (620083, Екатеринбург, пр. Ленина, д. 51, комн. 248).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2003 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор

В.А. Кузьмин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Условием политического, экономического, национального развития государства является духовное возрождение нации, непременным признаком которого выступает самоопределение личности, ее нравственный, культурный, интеллектуальный потенциал. В силу этого одним из главных направлений преобразовательной политики правительства становится модернизация образовательной системы, и прежде всего высшей школы.

Ретроспективный взгляд на развитие высшего образования, обращение к истокам его становления призвано способствовать не только качественному поиску адекватных способов реформирования системы высшего образования Российской Федерации, но и осознанию взаимосвязи между правительственным образовательным курсом и реализацией намеченных планов по реорганизации общества.

Образовательная политика представляет собой определенным образом мотивируемую и организационную деятельность государства, направленную на сферу образования. Рассматривая эволюцию высшей школы как единый диалектический процесс, необходимо обобщить разрозненные факты и события истории становления государственного управления высшей школой. В этом плане особую значимость приобретает изучение проблемы формирования академической политики правительства в первой четверти XIX столетия.

Комплексное исследование образовательной политики российского правительства на основе современных концептуальных подходов позволяет воссоздать целостную картину процесса становления системы высшего образования в первой четверти XIX в. С одной стороны, многоаспектное изучение становления отечественной высшей школы возможно лишь в контексте осмысления социокультурного развития России, а с другой, - его исследование будет способствовать более глубокому постижению особенностей социокультурных процессов российской модернизации. Этими факторами обуславливается научная и общественная актуальность изучения политики правительства Александра I в сфере высшего образования.

**Объектом** диссертационного исследования стала система высшего образования в России в первой четверти XIX в.

**Предмет исследования** – политика российского правительства в области высшего образования в первой четверти XIX в., положившая начало формированию системы высших учебных заведений России.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период правления Александра I (1801-1825 гг.). Диссертация посвящена сложному и неоднозначному этапу истории высшего образования в России. Образовательная политика правительства являлась отражением общего характера проводимых в первой четверти XIX в. реформ. Именно этот период можно расценивать как формирование системы высшего образования в России и выработки академической политики правительства по отношению к высшей школе в целом.

**Географические рамки исследования** охватывают территорию России 1801-1825 гг., центральные, западные, восточные и южные регионы европейской части страны, ставшие образовательными и культурными центрами.

**Степень изученности проблемы.** Историография высшей школы России первой четверти XIX в. представлена прежде всего работами исследователей дореволюционного периода. Основу всего массива трудов по данной проблематике составляют юбилейные издания (монографии, сборники статей, биографические словари преподавателей и др.), приуроченные преимущественно к столетию учебных заведений<sup>1</sup>. Ценность юбилейных изданий, написанных на основе архивных материалов, заключается в том, что впервые был собран и обобщен материал по истории целого ряда высших учебных заведений России.

Во второй половине XIX в. в рамках университетской реформы появились первые обобщающие исследования правительственной политики

---

<sup>1</sup> Багалеи Д.И. Краткий очерк истории Харьковского университета за первые сто лет его существования. (1805-1905 гг.) Харьков, 1906; Загоскин Н.П. История Императорского Казанского университета за первые сто лет его существования. Т. 1-4. Казань, 1902-1904; Петухов Е.В. Юрьевский, бывший Дерптский, университет за сто лет его существования. Исторический очерк. Т.1. Юрьев, 1902; Столетний юбилей Императорского Московского университета. М., 1855; Исторический очерк развития Санкт-Петербургского лесного института. СПб., 1903; Селезнев И.Я. Исторический очерк бывшего Царскосельского, ныне Александровского лицея. СПб., 1861; Покровский С.П. Демидовский лицей в г. Ярославле в его прошлом и настоящем. Ярославль, 1914; Скориченко Г.Г. Императорская Военно-медицинская (медико-хирургическая) академия. Исторический очерк. Ч. 1. СПб., 1902; Ларионов А.М. История института инженеров путей сообщения. СПб., 1910; Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Юрьевского, бывшего Дерптского университета за 100 лет его существования. (1802-1902). Т. 1-2. Юрьев, 1902-1903; Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета за 100 лет (1804-1904 гг.) В 2-х ч. (Под ред. Н.П. Загоскина). Казань, 1904 и др.

в сфере высшего образования<sup>2</sup>. Рассмотрение истории университетов в контексте общественного развития побуждало авторов обращаться к изучению официальных правительственных документов, вошедших в сборники законов, и архивных материалов, разбросанных по университетским канцеляриям. Университетский вопрос во второй половине XIX в. оказался в центре внимания не только официальных правительственных кругов, но и широкой общественности<sup>3</sup>. Подавляющее большинство работ историков данного периода, претендовавших на глубокое исследование состояния высшего образования в России первой четверти XIX в., по-прежнему носили описательный характер, а потому, на наш взгляд, представляют научную ценность прежде всего в плане создания богатой фактологической базы для изучения истории первых высших учебных заведений страны.

На рубеже XIX-XX вв. появились работы, авторы которых пытались осуществить всестороннее исследование проблемы становления в России системы образования<sup>4</sup>. Однако в отношении высшей школы они ограничивались анализом отдельных аспектов деятельности университетов, преимущественно русских, не затрагивая вопросы становления высшего профессионального образования в России. Особое место в ряду этой литературы занимает двухтомный труд С.В. Рождественского «Исторический обзор деятельности МНП за сто лет (1802-1902 гг.)»<sup>5</sup>,

---

<sup>2</sup> Иконников В.Р. Русские университеты в связи с ходом общественного развития. СПб., 1876; Сухомлинов М.И. Материалы для истории образования в России в царствование императора Александра I. СПб., 1866; Аристов Н. Состояние образования в России при Александре I //Известия историко-филологического института кн. Безбородко. 1879. Т. 3; Ферлюдин П. Исторический обзор мер по высшему образованию в России. СПб., 1893 и др.

<sup>3</sup> Лялин В. Лицеи и университеты //Наше время, 1860. № 48; К вопросу об ученом или факультетском образовании в университете //Гражданин. 1874, № 16; Как был открыт Харьковский университет //Петербургские ведомости, 1892. № 32; Яновский К. Еще раз о наших высших учебных заведениях и об университетах в особенности //Русская школа. 1899. № 10; Глинский Б.Б. Университетские уставы (1755-1884 гг.) //Исторический вестник, 1900. №№ 1-2; Разумовский В.И. К истории университетов и медицинских факультетов. Саратов, 1910; Филиппов М. Реформа гимназий и университетов //Научное обозрение. 1901. № 6; Воробьев В.А. К истории наших университетских уставов //Русская мысль. 1905. № 12 и др.

<sup>4</sup> Очерк истории народного образования в России до эпохи реформ Александра II. СПб., 1910; Соловьев И.М. Русские университеты в их уставах и воспоминаниях современников. СПб., 1914; Воронов А. Историко-статистическое обозрение учебных заведений Санкт-Петербургского учебного округа (с 1715 по 1828 гг.) СПб., 1849; Рождественский С.В. Материалы для истории учебных реформ в России в XVIII-XIX вв. СПб., 1910; Рождественский С.В. Университетский вопрос в царствование Екатерины II и система народного просвещения по уставам 1804 г. //Вестник Европы, 1907. Т.4; Рождественский С.В. Проекты учебных реформ в царствование императрицы Екатерины II до учреждения Комиссии о народных училищах //ЖМНП, 1907-1908 гг.; Рождественский С.В. Первоначальное образование Санкт-Петербургского университета 8 февраля 1819 г. и его ближайшая судьба. Пг., 1919 и др.

<sup>5</sup> Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения (1802-1902). СПб., 1902.

содержащий комментарии к основным законодательным и нормативным актам, регулировавшим деятельность учебных заведений от низшего до высшего звена. В работе представлена трактовка официального курса академической политики российского правительства в XIX-XX вв. с умеренно-либеральных позиций. В дореволюционной историографии предметом осмысления являлся и вопрос об изменении образовательного курса правительства. Большинство авторов, специально занимавшихся этой проблемой, сходятся во мнении, что поворот в политическом курсе конца 1810-х – 1820-х гг. крайне негативно отразился на образовательной политике и ее результатах<sup>6</sup>.

В дореволюционной историографии образовательная политика российского правительства в первой четверти XIX в. рассматривалась преимущественно в рамках деятельности Министерства народного просвещения. Большинство изданных работ носило описательный характер, но систематизация значительного количества официальных документов, введение в научный оборот архивных материалов по истории высшей школы обуславливает их определенную ценность.

В советской историографии была продолжена традиция написания работ по истории высших учебных заведений в связи с их юбилейными датами<sup>7</sup>. В юбилейных изданиях явно доминировал материал по истории учебных заведений в советский период их существования, который оценивался позитивно. В то же время начальный период развития высшего образования рассматривался обзорно, на фактологическом уровне, на основе использования материала работ историков XIX в., скорректированного с учетом приоритетов и оценок советской историографии.

---

<sup>6</sup> Иконников В.Р. Русские университеты в связи с ходом общественного развития. СПб., 1876; Загоскин Н.П. Из времен Магницкого. (Страничка из истории Казанского университета 20-х гг.) Казань, 1894; Булич Н.Н. Из первых лет Казанского университета (1805-1819 гг.) Ч. 1-2. СПб., 1904; Благовидов Ф.В. Этюд из истории высшего образования в России за время царствования императора Александра I и Николая I. Казань, 1902 и др.

<sup>7</sup> Корбут М. Казанский государственный университет им. В.И. Ленина за 125 лет. В 2-х тт. Казань, 1930; Попов А. Артиллерийская ордена Ленина академия Красной Армии им. Ф.Э. Дзержинского (1820-1940). Исторический очерк. М., 1940; 200-летний юбилей Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. М., 1955; История Московского университета. (Под ред. М.Н. Тихомирова.) В 2-х тт. М., 1955; История Казанского университета им. В.И. Ленина-Ульянова. Казань, 1954; Харьковский государственный университет им. А.М. Горького за 150 лет. (1805-1955 гг.) Харьков, 1955; Брод И.О. Студенчество Горного института за 150 лет. //Ленинградский горный институт. Юбилейный сборник (1773-1923 гг.) Л., 1926; Налетов А.Ф. Очерк развития лесного учебного дела и учебных планов в Ленинградском лесном институте за 125 лет (1803-1928 гг.) //Известия Ленинградского лесного института, 1929. Вып. 37; Ленинградский горный институт им. Г.В. Плеханова (1773-1973 гг.) Исторический очерк. М., 1973; История Виленского университета. (1579-1979 гг.) Вильнюс, 1979; История Тартуского университета. (Под ред. К. Сийливаска). Таллин, 1982 и др.

Долгое время слабо изученным в отечественной историографии оставался вопрос о лицеях (за исключением Царскосельского, в связи с исследованием пушкинской проблематики) и Училищах Высших наук, что вносило путаницу в определение статуса этих специфических типов учебных заведений. Специальные работы, посвященные истории других учебных заведений университетского типа, в советской исторической литературе практически отсутствовали.

По-прежнему мало привлекали внимание советских историков и проблемы высшего технического образования. Исследования в области высшего специального образования были посвящены либо частным проблемам истории высших учебных заведений, либо более позднему периоду, лишь вскользь затрагивая начальный этап их существования, либо носили обзорный характер<sup>8</sup>.

Специальные работы по исследованию академической политики самодержавия были посвящены истории низшего и среднего образования<sup>9</sup> или университетам второй половины XIX в. и рубежа XIX-XX вв., когда их влияние на ход общественного развития стало очевидным фактом<sup>10</sup>; общая оценка правительственной политики базировалась на классовом подходе. Рассматривая в целом позитивно образовательную политику правительства Александра I, советские историки характеризовали изменение политического курса правительства в конце 1810-х – начале 1820-х гг., в том числе в сфере образования, как переход к реакции.

Как в дореволюционной, так и в советской историографии определенный интерес для изучения истории высшего образования

---

<sup>8</sup> Дубрава Т.С. Профессор Д.И. Соколов /Выдающиеся ученые Горного института (1773-1948 гг.). Вып. 2 Л., 1948.; Медынский Е.Н. Высшее техническое и сельскохозяйственное образование в дореволюционной России //Высшая техническая школа. 1935. № 4; Бескровный Л.Г. Военное образование в России в XIX в. (Доклад на секции сравнительной военной истории XIII международного конгресса исторических наук). М., 1970; Киняпина Н.С. Подготовка промышленно-технических кадров в России в 20-50-х годах XIX в. //История СССР. 1960. № 3.

<sup>9</sup> Ганелин Ш.И. Очерки по истории средней школы в России во 2-й половине XIX в. М., 1971; Камоско Л.В. Политика правительства в области среднего образования в 60-70 годы XIX в. М., 1970. Дис. ... канд. ист. наук; Шабаева М.Ф. Школа и учительство России в I четверти XIX в. Дис. ... докт. пед. наук. М., 1955; Колчина Т.В. Народные училища России в 30-50 годы XIX в. Дис. ... канд. пед. наук. М., 1973; Флит Н.В. Народное образование в России в начале XIX в. Дис. ... канд. пед. наук. Л., 1988; Шапкина А.П. Петербургская школа в первой половине XIX в. Дис. ... канд. ист. наук. Л., 1983.

<sup>10</sup> Щетинина Г.И. Университеты в России и устав 1884 г. М., 1976; Иванов А.Е. Университетская политика самодержавия в конце XIX – начале XX в. //Государственное руководство высшей школой в дореволюционной России и в СССР. М., 1979; Хасанова С.И. Правительственная политика в области высшего образования и формирование интеллигенции в России (60-90 годы XIX в.). Казань, 1981. Дис. ... канд. ист. наук; Лейкина-Свирская В.Р. Русская интеллигенция в 1900-1917 гг. М., 1981; Эймонтова Р.Г. Университетский вопрос и русская общественность в 50-60-х гг. XIX в. //История СССР, 1971. № 6; Эймонтова Р.Г. Русские университеты на путях реформы. Шестидесятые годы XIX в. М., 1993 и др.

представляют аналитические статьи в энциклопедических изданиях<sup>11</sup>, а также работы, посвященные становлению университетских кафедр, развитию отдельных отраслей науки<sup>12</sup> и деятельности наиболее ярких представителей отечественной высшей школы начала XIX в.<sup>13</sup> Они содержат интересный материал по эволюции научной мысли России за длительный период, характеристику научной деятельности университетских преподавателей, перечень их научных трудов. Вместе с тем вопросы формирования профессорско-преподавательских кадров, контингента слушателей высшей школы, юридического и материального положения как преподавателей, так и студентов в рассматриваемый нами период не стали предметом специального изучения.

Современная историография проблемы характеризуется выходом в свет монографий<sup>14</sup>, а также многочисленных публикаций на страницах специальных журналов<sup>15</sup>, содержание которых свидетельствует о том, что на рубеже XX-XXI веков отчетливо обозначился интерес исследователей к истории высшего образования. Расширяется проблематика работ, появляются специальные труды, посвященные истории высшего образования в отдельных регионах России, профессиональному, женскому образованию, истории университетов, становлению системы аттестации

---

<sup>11</sup> Рудаков В. Лицеи в России. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. Т. 34. СПб., 1906. С. 860; Милуков П.Н. Университеты в России. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. Т. 68. СПб., 1906. С. 547; Университеты России в первой половине XIX в. Т.2. Изд. Гранат. С. 364; Иванов А.Е. Университеты в России и СССР. Советская историческая энциклопедия. Т. 14. М., 1973. Стб. 815-825 и др.

<sup>12</sup> Левицкий Г.В. Астрономы и астрономические обсерватории Харьковского университета от 1808 по 1842 гг. //Записки Императорского Харьковского университета. 1893. Кн.3; Тихомандритский М.А. Опыт истории физико-математического факультета Харьковского университета за первые 100 лет его существования. Харьков, 1905; Историко-филологический факультет Харьковского университета за 100 лет его существования. Харьков, 1908; Аверко-Антонович И.Н. Химия в Казанском университете Казань, 1968; Из истории юридической мысли в Казанском университете. Казань, 1954; Прудников В.Е. Русские педагоги-математики XVIII-XIX вв. М., 1956 и др.

<sup>13</sup> Косачевская Е.М. Михаил Андреевич Балугьянский и Петербургский университет первой четверти XIX в. Л., 1971; Трушин Н.А. А.А. Прокопович-Антонский //Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. XVIII - I половина XIX вв. М., 1973; Калиткина Н.Ю. А.П. Кунцын – профессор Петербургского университета //Вестник ЛГУ. 1969. № 5. Серия «Экономика, философия, право». Вып. 1 и др.

<sup>14</sup> Петрова Т.Э. Российское студенчество и высшее образование. М. 1995; Культура и образование. Высшая техническая школа в контексте культуры. М., 1993; Тебиев Б.К. На рубеже веков. Правительственная политика в области образования и общественно-педагогическое движение в России конца XIX – начале XX веков. М., 1996 и др.

<sup>15</sup> Садовничий В.А. Отечественная высшая школа //Вестник МГУ. Серия 18 Социология и политология. 1998. № 4; Чиненный А., Стоян Т. Университетский преподаватель: XIX в. //Высшее образование в России. 1999. № 3; Андреев А.Ю. О начале университетского образования в Санкт-Петербурге //Отечественная история. 1998. № 5; Левшин Б.В. Академический университет в Санкт-Петербурге //Отечественная история. 1998. № 5 и др.



научно-педагогических кадров<sup>16</sup>. Последнее десятилетие XX в. ознаменовалось интересом к историко-антропологическому аспекту проблемы, исследованию личностного фактора в правительственной образовательной политике, персонального вклада отдельных государственных деятелей в ее разработку и осуществление<sup>17</sup>.

В 1980-1990-е гг. следствием реформирования системы образования и появления множества инновационных идей в педагогике, сопровождавшихся поиском новых организационных форм образовательных учреждений, стало пробуждение интереса к истории элитных учебных заведений, в том числе лицеев<sup>18</sup>. В работе А.И. Авруса, посвященной истории российских университетов, интересующий нас период рассматривается обзорно и ограничивается характеристикой деятельности только русских университетов<sup>19</sup>. Авторам обобщающего труда<sup>20</sup>, в основе которого лежит отраслевой принцип рассмотрения истории высших учебных заведений, не удалось преодолеть недостатки коллективных работ предшествующих лет и создать целостное видение процесса становления и развития высшего образования в России.

Таким образом, анализ состояния историографии проблемы показывает, что политика правительства в сфере высшего образования в первой четверти XIX в. еще не стала предметом специального исследования. Это определяет настоятельную необходимость создания

<sup>16</sup> Струтинский В.Ф. Подготовка офицерских кадров в России во второй половине XIX – начале XX вв. Автореф. дис... канд. ист. наук. М., 1994; Машкин Н.А. Высшая военная школа Российской империи XIX – начала XX века. Автореф. дис... докт. ист. наук. М., 1997; Марков А.Р. Студенчество Петрограда в 1914-1925 годах: социально-психологический облик. Автореф. дис...канд. ист. наук. СПб., 1997; Крисанова Н.А. Высшая школа Мордовии (1931-1956 гг.) Автореф. дис... канд. ист. наук. Саранск, 1999; Петров Ф.А. Формирование системы университетского образования в России в первой половине XIX в. Автореф. дис.... докт. ист. наук. М., 1999; Тарасова В.Н. Высшая инженерная школа России (последняя четверть XVIII в. – 1917 г.). Автореф. дис....докт. ист. наук. М., 2000; Лаута О.Н. Научная подготовка и аттестация кадров на историко-филологическом факультете Московского университета (начало XIX-XX вв.) Автореф. дис. ...канд. ист. наук. Майкоп, 2000; Астахова Е.Ю. Медицинские институты при российских университетах (1806-1863 гг.) Автореф. дис.... канд. мед. наук. М., 2001; Князев Е.А. Развитие высшего педагогического образования в России (вторая половина XVIII – начало XX века.) Автореф. дис... докт. пед. наук. М., 2002; Афонина Е.В. Высшее женское образование в Казани (вторая половина XIX – начало XX вв.) Автореф. дис.... канд. ист. наук. Казань, 2002 и др.

<sup>17</sup> Хотеев В., Чернета В. Министр просвещения граф П.В. Завадовский //Высшее образование в России. 1997. № 1; Вулисанова Г. Московский университет и Демидовы //Высшее образование в России. 1997. № 3; Вулисанова Г. Первый ректор Московского университета // Высшее образование в России. 1999. № 2; Хотеев В., Иванова Л. «... из угождения к воле государя» //Высшее образования в России. 1999. № 6; Господарик Ю. Александр Николаевич Голицын. (Очерк жизни и деятельности) //Высшее образование в России. 1999. № 6; 2000. № 1; Мартин А. А.С. Стурдза и «Священный союз» //Вопросы истории. 1994. № 11.

<sup>18</sup> Егоров С.А. Ярославское высших наук училище. Ярославль, 1980; Егоров А.Д. «История лицеев в России от основания до закрытия (даты, события, факты). Иваново, 1992.

<sup>19</sup> Аврус А.И. История российских университетов. Очерки. М., 2001.

<sup>20</sup> Высшее образование в России (Очерк истории до 1917 г.) (Под ред. В.Г. Кинелева). М., 1998.

комплексного труда, предполагающего всестороннее изучение ее принципиальных основ, содержания предпринимаемых мер, хода, методов и механизма их осуществления, результатов. Историография темы показывает, что становление высшего образования в России в первой четверти XIX в. как единой системы также остается малоисследованным вопросом.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является изучение процесса разработки концептуальных и правовых основ политики правительства России в сфере высшего образования в первой четверти XIX в., а также хода и результатов ее осуществления.

Достижение поставленной цели предполагает реализацию следующих задач:

- проанализировать социально-экономические, политические и культурные предпосылки становления системы высшего образования в России в первой четверти XIX в.;
- выявить мотивы и цели деятельности правительства в области высшего образования;
- проанализировать разработку нормативно-правовой базы высших учебных заведений, а также политики правительства в сфере высшего образования;
- проанализировать процесс формирования сети высших учебных заведений, выявить и охарактеризовать их типы и механизм функционирования на данном этапе;
- исследовать систему управления высшей школой;
- изучить политику формирования профессорско-преподавательского корпуса высшей школы и результаты ее осуществления к концу первой четверти XIX в.;
- провести исследование студенческого контингента высших учебных заведений.

За пределами исследования остались проблемы развития религиозного образования в России в рассматриваемый период, лишь отчасти мы касаемся проблем педагогического и научного процесса в высшей школе; эти темы, по нашему убеждению, требуют специального исследования.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Методология предпринятого нами исследования базируется на концепции модернизации. Теория модернизации не может претендовать на универсализм, но в то же

время она обладает немалым исследовательским потенциалом, помогает раскрыть динамические аспекты исторического процесса.

Использование модернизационной концепции позволяет выявить предпосылки, место и основные составляющие процесса развития системы образования в соотношении с другими компонентами либеральных преобразований в России во второй половине XVIII — первой четверти XIX вв.

Поскольку любые социальные действия имеют социокультурный подтекст, постольку модернизация каждой из сфер общественной жизни сопровождается или предваряется определенными трансформациями на социокультурном уровне. Культурные и ментальные стереотипы различных слоев населения учитывались правительством при выработке и эволюции политического курса в сфере просвещения, влияли на содержание образовательной политики и на степень ее результативности.

Модернизационный подход позволяет выявить как общие (универсальные) черты в создании и функционировании системы высшего образования в России, так и ее специфические особенности. Своеобразие сложившейся в России в первой четверти XIX в. системы высшего образования было обусловлено приоритетом государственных интересов, сословной политикой российского правительства, специфическим религиозным комплексом национального самосознания.

Методологическая основа исследования предопределила и отбор соответствующих научных методов: были использованы общенаучные (анализ, синтез, обобщение, аналогия, индукция, дедукция), специально-исторические (генетический, типологический, периодизации, сравнительно-исторический, описательный, биографический, системно-структурный) и междисциплинарные (статистический, историко-психологический) методы.

**Источниковая база диссертации.** Источниковую основу исследования составили как опубликованные, так и неопубликованные документы. Основной фактический материал был почерпнут из фондов 3 центральных архивов. Весь комплекс источников, привлеченных для работы над диссертацией, можно подразделить на группы.

Первую группу составили правовые источники. Центральное место среди них занимают законодательные и нормативные акты (Положения и уставы учебных заведений, распоряжения правительства, Правила для учащихся). Анализ нормативно-правовой базы высшей школы позволил охарактеризовать законотворческую деятельность правительства в сфере высшего образования, выявить основные элементы структурной

организации высшей школы как политического института общества на стадии его становления, определить правовой статус преподавателей и студентов, а также проследить эволюцию юридического статуса ряда учебных заведений. В работе были использованы ведомственные циркуляры по оперативному руководству высшими учебными заведениями. Материалы, содержащиеся в Сборниках постановлений и распоряжений по Министерству народного просвещения, позволили соотнести первоначальные замыслы и реальные практические шаги правительства по формированию высшей школы России и тем самым способствовали более глубокому осмыслению образовательной политики государства в первой четверти XIX в.

Особое место в источниковой базе занимает следующая группа документов — делопроизводственная документация (донесения о результатах аттестации учащихся и преподавателей, сведения о кадровых перемещениях, различного рода инструкции академическим чиновникам, переписка между министерствами, ведомствами и администрацией вузов по частным вопросам и др.). Данные материалы помогли сформировать представление о реальных проблемах в деле реформирования российского высшего образования и направлениях поиска путей их разрешения, позволили оценить личную инициативу отдельных чиновников и степень эффективности принимаемых мер, определить стимулирующие и тормозящие факторы в развитии высшей школы, отразившиеся на темпах хода реформы и ее результатах. Доклады и конфиденциальные записки (сановников, общественных деятелей, ученых) не только отражают состояние дел в высших учебных заведениях в определенный период и вскрывают проблемы, возникавшие в ходе реализации реформы, но и позволяют оценить личный вклад их авторов в создание и развитие системы отечественного высшего образования.

Ценным дополнением к делопроизводственным материалам по истории конкретных учебных заведений являются ежегодные отчеты попечителей учебных округов, которые, начиная с 1805 г., регулярно поступали в МНП. Недостатком их на данном этапе было отсутствие единой структуры документа, вследствие чего обнаруживается фрагментарность сведений о некоторых аспектах жизнедеятельности учебных заведений. Несмотря на указанный недостаток, отчеты обладают большим информационно-статистическим потенциалом. Анализ данных формулярных списков профессорско-преподавательского состава дал возможность уточнить и дополнить данные о чиновниках высшей школы,

почерпнутые из опубликованной литературы по истории высшего образования. При изучении финансовой стороны деятельности правительства наряду с изучением штатов высших учебных заведений рассматривались финансовые отчеты. Содержащиеся в них сведения позволили определить основные источники финансовых поступлений на развитие образовательных учреждений, оценить оперативность действий Правлений по распоряжению денежными средствами и формированию учебно-вспомогательных учреждений, выявить истинное материальное положение преподавателей и студентов и т.д.

Делопроизводственные материалы хранятся главным образом в фондах Департамента народного просвещения (РГИА. Ф. 733, 744, 732), попечителей учебных округов (РГИА. Ф. 733, ЛГИА. Ф. 13, 14, 139), а также в фондах Департаментов различных ведомств (РГИА. Ф. 37, 159, 204, 379, 1297; ЛГИА. Ф. 381, 963). Крайне мало сведений сохранилось в фондах РГВИА о начальной истории военно-технических учебных заведений.

Статистические материалы по истории вузов данного периода составляют незначительную по объему группу источников. Опубликованные статистические материалы приводят лишь сведения о количестве учащихся и (или) выпускников некоторых учебных заведений; такие данные содержатся, например, в памятных книжках, в приложениях к юбилейным изданиям<sup>21</sup>, а также в немногочисленных специальных изданиях<sup>22</sup>. Статистические данные о количественном составе преподавательских кадров можно почерпнуть только из вузовских отчетов отдельных учебных учреждений. На основе использования статистического материала, впервые в отечественной историографии была предпринята попытка создания сводной таблицы по количественному составу учащихся высших учебных заведений всех типов. Данные таблицы позволили выявить динамику происходивших изменений в количественном составе студентов на протяжении всей первой четверти XIX в.

---

<sup>21</sup> Михневич И. Исторический обзор сорокалетия Ришельевского лицея с 1817 по 1857 гг. Одесса, 1857; Селезнев И.Я. Исторический очерк бывшего Царскосельского, ныне Александровского лицея за первое его пятидесятилетие. СПб., 1861 и др.

<sup>22</sup> Пфафф Г. Статистические материалы для определения общественного положения лиц, получивших образование в Императорском Дерптском университете в 1802-1862 гг. СПб., 1862; Носалевич М.И. Материалы для истории студенчества Харьковского университета за 100 лет (1805-1905 гг.) //Записки Харьковского университета, 1907. Кн. 3, 4; Планер Д.И. Список лицам, окончившим курс образования в Горном институте (с 1823 по 1873 гг.) СПб., 1873; Списки бывших воспитанников Михайловской артиллерийской академии и училища со времени основания Артиллерийского училища в 1820 г. СПб., 1870; Список лиц, окончивших курс наук в Институте Инженеров Путей Сообщения императора Александра I. СПб., 1883.

Следующую группу составили источники личного происхождения: воспоминания современников<sup>23</sup>, частные письма государственных и общественных деятелей<sup>24</sup>. Воспоминания студентов за редким исключением носят односторонний характер, так как главным образом содержат сведения о преподавателях вузов. Имевшаяся в нашем распоряжении эпистолярная литература представлена единичными письмами государственных чиновников. Сведения, содержащиеся в них, говорят о неоднозначности подходов к проблемам реформирования высшего образования со стороны государственных чиновников.

Таким образом, исследование политики российского правительства в отношении высшей школы и процесса формирования ее системы в первой четверти XIX в. построено на привлечении всего многообразия документального комплекса источников официального и личного происхождения по проблеме.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что на основе анализа широкого круга источников официального и личного происхождения впервые в отечественной историографии проведено комплексное исследование государственной академической политики самодержавия в первой четверти XIX в. В работе также рассмотрен процесс формирования системы высшей школы России, уточнена и обоснована типология высших учебных заведений в период ее становления. Предметом специального изучения впервые стали вопросы финансирования реформы высшего образования в указанный период, становление профессорско-преподавательского корпуса, формирование студенчества как особой социальной категории, его правовой статус и социальный облик. Некоторые виды источников введены в научный оборот, другие – впервые использованы в полном объеме.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в исследованиях по истории России первой четверти XIX столетия, истории народного

---

<sup>23</sup> Воспоминания бывших питомцев Горного института. СПб., 1873; Сушков Н.В. Воспоминания о Московском университетском Благородном пансионе. М., 1848; Время высшего образования. Из воспоминаний человека сто-один //Русский вестник. 1876. Т. 126. № 11; Аксаков К. Студенческие воспоминания //День. 1862. № 39-40; Иванов А.В. Воспоминания о воспитании в Горном кадетском корпусе (1815-1822 гг.). СПб., 1859; Белуха-Кохановский М.А. Воспоминания царскосельского лицеиста IV выпуска (1820-1826 гг.) //Русская старина. 1890. Март. Т. 65; Московский университет в воспоминаниях современников. (Под ред. П.А. Зайончковского, А.Н. Соколова). М., 1956; Ленинградский университет в воспоминаниях современников. (Под ред. В.В. Мавродина). Т. 1. Л., 1963 и др.

<sup>24</sup> Письма профессоров Московского университета к попечителю Московского учебного округа М.Н. Муравьеву //Чтения в Императорском Московском обществе истории и древностей российских. 1861. № 3; Письмо В.П. Кочубея гр. И.А. Безбородко. РГИА. Ф. 1251. Оп. 2. Д. 12. Лл. 1-4.

образования данного периода, что позволяет включать материалы настоящего исследования в общие и специальные курсы отечественной истории и истории педагогики. Выводы и положения диссертации могут быть использованы в процессе реформирования системы высшего образования на современном этапе, учтены при создании университетских комплексов.

**Апробация работы.** Основные результаты исследования отражены в публикациях автора и в выступлениях на российских и международных научных конференциях в гг. Санкт-Петербурге (1993, 2002 гг.), Екатеринбурге (1993, 2000, 2002 гг.), Ярославле (1994 г.), Нижнем Тагиле (1993, 2002 гг.).

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

## СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность избранной темы исследования, методологическая основа, формулируются объект и предмет, цели и задачи исследования, историография и анализ источников, относящихся к исследуемой проблеме, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

**В первой главе** – «Подготовка реформы высшего образования в России в первой четверти XIX в.» - раскрываются предпосылки реформирования высшего образования в России в начале XIX в., анализируется процесс разработки нормативно-правовой базы высшей школы и создания системы высших учебных заведений.

**Первый параграф** посвящен выявлению факторов, обусловивших необходимость проведения реформы высшего образования в России в первой четверти XIX в. и оказавших влияние на процесс формирования системы высших учебных заведений. Как показано в исследовании, предпосылками становления высшей школы были потребности крепнувшего бюрократического государства, развивавшегося промышленного производства, экономики в целом, интересы социального и культурного развития страны. Показано, что реформы XVIII в. логично подвели к необходимости формирования целостной системы образования, предусматривавшей развитие его начальной, средней и высшей ступеней. Автор доказывает, что задача развертывания

широкомасштабной подготовки специалистов разного профиля стала определяющим мотивом создания системы высшего образования, включавшей в себя не только университеты, но и специальные высшие учебные заведения.

Во **втором параграфе** рассматриваются нормативно-правовые акты, составившие юридическую основу формирования в России системы университетского образования.

Особенностью законодательства высшей школы данного периода являлось создание индивидуальных уставов для каждого учебного заведения. Автор обосновывает положение о том, что уставы русских университетов (Московского, Харьковского и Казанского) незначительно расходились между собой, ибо разработка нормативных актов провинциальных вузов осуществлялась с опорой на основные положения Устава Московского университета 1804 г. Специфика Дерптского и Виленского университетов (факультетское деление, содержание образования, элементы своеобразия в структурной организации и др.) была во многом обусловлена как наличием сложившихся традиций, так и концептуальными установками национальной политики правительства Александра I.

Анализируя правовые основы учебных заведений, автор обращает внимание на детальную регламентацию уставами всех аспектов деятельности университетов.

Материалы исследования подтверждают господствующую в историографии точку зрения, что университетский устав 1804 г. был одним из самых либеральных (наряду с уставом 1863 г.) уставов XIX в., ибо он наделял учебные заведения широкими автономными правами. Вместе с тем, автор доказывает, что имевшиеся в уставе многочисленные недомолвки свидетельствовали о наличии противоречия между либеральными устремлениями российского правительства в образовательной политике и его фактической готовностью к их реализации на практике.

Как обосновано в диссертации, именно в контексте университетской политики правительства складывалась и отшлифовывалась культура законотворчества в сфере высшего образования Российской империи.

Автор показывает, что в силу целого ряда экономических, социальных и идеологических причин в первой четверти XIX в. в России были учреждены Училища высших наук и лицеи, имевшие своеобразную организационную структуру. Сравнительный анализ их нормативно-правовых положений и университетских уставов позволил диссертанту



сделать вывод о том, что Училища высших наук и лицеи могут быть отнесены к разряду высших учебных заведений университетского типа. На основе использования разнообразных источников раскрыто неоднозначное отношение к ним современников. Неопределенность статуса данных учебных заведений, включавших в себя все три образовательных ступени, отсутствие специализации выпускников влекло за собой многочисленные преобразования Училищ высших наук и лицеев, завершившиеся во второй половине XIX в. становлением на их базе университетов и институтов.

Впервые в диссертации рассмотрены специфика и место в системе образовательных учреждений Благородных пансионов при Московском и Санкт-Петербургском университетах и Царскосельском лицее. Главными причинами возникновения данного типа учебно-воспитательных заведений были сословный строй общества и ментальность дворянства, обусловившие его стремление изолировать своих детей от представителей других социальных групп на этапе получения начального и среднего образования. Анализ нормативно-законодательных актов указанных Благородных пансионов позволил автору выявить изменения в их статусе. Возникнув как вспомогательные учебно-воспитательные учреждения при базовых учебных заведениях, они эволюционировали в высшие школы, осуществляя самостоятельный выпуск своих воспитанников и наделяя их широкими правами. Относительная самостоятельность данного типа учебных заведений позволяет, по мнению диссертанта, рассматривать их как своего рода филиалы указанных университетов и лицей.

**В третьем параграфе** рассмотрен процесс формирования высшей специальной школы в России в первой четверти XIX в.

Как подчеркивается в диссертации, развитие идеи общего образования привело к учреждению университетов, а эволюция профессиональной подготовки завершилась становлением высшей специальной школы. Проведенный анализ процесса образования высшей профессиональной школы позволил сделать вывод, что ее профильная направленность отражала приоритеты правительства в подготовке квалифицированных специалистов. Как показано в диссертации, в первой четверти XIX в. Россия особенно остро нуждалась в медиках, учителях и инженерных кадрах по горной и лесной промышленности, а также железнодорожного транспорта. По мнению диссертанта, преобладание в профессиональной структуре высшей школы учебных заведений непромышленного профиля свидетельствовало о начальном характере

процесса формирования системы высшего образования и недостаточном развитии капитализма в стране.

Анализ уставных положений высших специальных учебных заведений показывает, что одни учебные заведения изначально создавались как высшие образовательные учреждения, другие – постепенно эволюционировали до уровня высшей школы. Нами установлено, что каждый новый акт реорганизации профессиональных вузов сопровождался, во-первых, расширением их прав и преимуществ, во-вторых, обретением более ярко выраженного характера высшего учебного заведения, в-третьих, тенденцией к унификации структурной организации высшей школы. Изучение законодательных актов высших специальных учебных заведений в первой четверти XIX в. позволяет сделать вывод, что правовые нормы, регламентировавшие деятельность университетов, постепенно проникали не только в уставы учебных заведений университетского типа, но и отчасти высшей специальной школы, хотя ни те, ни другие не обладали широтой университетских прав. Ряд технических вузов уже в конце царствования Александра I, другие – в конце 1830-х гг. обрели характер закрытых военно-учебных заведений. Автор исследования высказывает предположение, что причиной этого было не только сильное влияние интересов военного ведомства на специализацию выпускников технических вузов, часть из которых в 1820-х гг. перешла в ведение МВД, но и усиление консервативных тенденций в образовательной политике правительства.

Диссертантом установлено, что уже в первой четверти XIX в. вскрылось несовершенство нормативно-правовой базы высшей школы, что выразилось в многочисленных дополнениях, изменениях, вносимых в уставы и, наконец, принятии новых законодательных актов для ряда высших учебных заведений. Содержание изменений законодательной основы высшей школы отчетливо свидетельствует о тенденции к унификации организационной структуры высших учебных заведений. В конечном итоге этот процесс завершился изданием нового единого университетского устава 1835 г. и единообразным устройством технических учебных заведений по типу закрытых кадетских корпусов на основе новых положений.

В работе показано, что содержание высшего образования первой четверти XIX в. характеризовалось, во-первых, светским характером, во-вторых, широким гуманитарным компонентом, в-третьих, соединением элементов среднего и высшего образования на уровне высшей школы.

**Во второй главе** – «Реализация реформы высшей школы» – рассмотрены вопросы управления высшей школой, эволюции правительственной концепции образования в первой четверти XIX в., формирование профессорско-преподавательского корпуса и новой социальной группы – студенчества.

**Первый параграф** посвящен исследованию эволюции образовательной политики правительства Александра I.

В диссертации отмечено, что важным шагом правительства в реформировании системы образования было учреждение Министерства народного просвещения, в ведении которого находились все общеобразовательные школы и университеты. При этом в стране отсутствовало централизованное управление единой системой высшего образования. Ведомственная децентрализация, являвшаяся закономерным явлением на этапе становления высшей школы, предопределяла несогласованность законодательных норм, регулировавших деятельность высших учебных заведений.

Изменение общеполитического курса правительства Александра I во второй половине 10-х гг. XIX столетия не могло не отразиться на положении высшей школы России. В работе подчеркнуто, что в условиях проведения реформ в первой четверти XIX в., сопровождавшихся нарастанием оппозиционных настроений в обществе, правительство пыталось найти опору в устойчивых религиозных комплексах. Однако распространение православной идеологии в сфере высшего образования обрело подчас одиозные формы, противоречившие здравому смыслу. Автор обосновывает вывод, что изменение политического курса сопровождалось усилением консервативных тенденций в управлении высшей школой: произволом чиновников и нарушением автономных прав университетов, как следствие этого, — усилением конфликта между профессурой и самодержавной властью, участвовавшими фактами студенческих «беспорядков», сменой подведомственности ряда учебных заведений, превращением технических вузов в закрытые учебные заведения по типу кадетских корпусов. Автор обосновывает вывод, что изменение правительственного образовательного курса негативно отразилось на темпах и результатах реформирования высшей школы.

В исследовании высшего образования в России в первой четверти XIX в. рассматривается проблема финансирования высшей школы как одного из рычагов управления. Как показано в диссертации, основными источниками финансирования государственных образовательных

учреждений были ассигнования из государственной казны, поступления на содержание пансионеров и полупансионеров. Учитывая дополнительные единовременные субсидии на покупку домов, создание материально-технической базы учебных заведений в начале XIX в., можно констатировать, что правительство отпускало значительные средства на содержание высшей школы. В работе подчеркиваются особенности финансирования учебных заведений университетского типа. На этапе становления высших учебных заведений, как показано в диссертации, существенную помощь им оказывали российские меценаты. В то же время автор показал, что, несмотря на вышеприведенные факты, высшая школа испытывала острый дефицит финансовых средств на протяжении всей первой четверти XIX столетия.

Проведенный анализ разнообразных источников по проблеме формирования академической политики правительства позволил автору выделить в ней два этапа: 1801-1816 гг. и 1816-1817 – 1825 гг. В работе представлена их сравнительная характеристика по таким параметрам, как трансформация взглядов правительства на роль образования в развитии общества, содержание образования, личностный фактор в реализации реформы высшей школы, широта полномочий ученой корпорации в решении академических проблем, стиль управления высшей школой. На втором этапе первоочередной задачей высших учебных заведений были провозглашены не подготовка широко мыслящих, образованных чиновников для государственного аппарата и специалистов различных профилей, а забота о нравственном облике юношества и воспитания в нем верноподданнических чувств к своему монарху.

Во **втором параграфе** автор обращается к проблеме формирования профессорско-преподавательского корпуса высшей школы.

В диссертации рассмотрены основные источники формирования преподавательских кадров высшей школы на момент их открытия. Острый дефицит преподавательских кадров, доминирование иностранных ученых в подавляющем большинстве российских вузов в первые годы их существования затрудняли процесс обучения и обусловили необходимость активизации деятельности правительства по подготовке отечественной профессуры.

В работе подвергнут анализу профессорско-преподавательский корпус российских высших учебных заведений в первой четверти XIX в.: выявлена динамика роста его численности, рассмотрены социальный состав и правовое положение преподавателей. Значительное место в исследовании

занимает характеристика процесса подготовки отечественных научно-преподавательских кадров высшей школы и анализ нормативно-правовой базы их научной аттестации.

Проведенное автором исследование позволяет утверждать, что политика правительства по формированию профессорско-преподавательского корпуса носила двойственный характер. С одной стороны, правительство стимулировало к поступлению на российскую службу иностранных ученых, приступило к подготовке отечественных научных кадров, поощряло научную деятельность преподавателей. С другой стороны, в стране вводился скрупулезный контроль за деятельностью профессорской корпорации, в конце 1810 - начале 1820-х гг. было уволено много талантливых преподавателей высшей школы; что обернулось падением уровня квалификации преподавательского состава и качества знаний студенчества. По мнению автора, негативное влияние на рост численности преподавателей оказывал также их относительно низкий социальный статус. Проблему формирования преподавательских кадров высшей школы не удалось решить до конца в рассматриваемый период. Дефицит преподавательских кадров проявлялся в наличии вакансий, сохранении практики ведения нескольких учебных курсов и совмещения преподавания в ряде учебных заведений в Москве и Санкт-Петербурге, миграции научных кадров по российским вузам.

Как показано в диссертации, формирование в стране корпорации вузовских преподавателей («ученого сословия») сопровождалось становлением функциональной структуры их деятельности. Высшие учебные заведения становились не только учебными, но и научными и просветительскими центрами.

В **третьем параграфе** исследован процесс формирования российского студенчества и дана его характеристика как особой социальной группы.

В работе выявлены основные источники комплектования учащимися различных высших учебных заведений страны в первой четверти XIX столетия.

На основе использования комплекса источников автором выявлена динамика роста численности учащихся высшей школы. Данные свидетельствуют о том, что численность студентов высших учебных заведений с 1804 г. по 1824 г. выросла более чем в 5 раз (не считая учащихся учебных заведений университетского типа).

Исследованы общие правовые основы и особенности правового статуса различных категорий учащихся, их влияние на формирование студенческой корпорации. Показано, что низкий социальный статус студенчества был отражением специфики правовых отношений в дореформенном российском обществе. Анализ социального состава учащихся высшей школы России первой четверти XIX в. показал, что правительству не удалось до конца провести в жизнь принцип сословности при комплектовании высших учебных заведений.

В числе характерных черт социокультурного облика российского студенчества автор выделяет такие, как низкий общеобразовательный уровень абитуриентов, широкий возрастной диапазон, престижность военного образования в глазах учащихся и предпочтение его всем остальным видам образования, доминирование социальной значимости над духовной в ценностной мотивации к получению высшего образования.

Несмотря на то, что высшие учебные заведения не удовлетворяли в полной мере потребностей российского общества в квалифицированных кадрах, создание системы высшего образования в первой четверти XIX столетия способствовало формированию слоя высокообразованных специалистов различного профиля и дальнейшему росту отечественной интеллигенции.

**В заключении** диссертации изложены основные выводы исследования.

Автор отмечает, что высшая школа России в первой четверти XIX в., оказавшись в центре социально-экономических, общественно-политических и культурных процессов, порожденных потребностями модернизации российского общества, превращалась в важный социокультурный институт государственного механизма.

Главным достижением образовательной политики российского правительства в первой четверти XIX в. явилось формирование системы народного образования, важнейшим звеном которого была высшая школа. Система высшей школы была представлена несколькими типами высших учебных заведений, специфика которых была обусловлена как общими, так и сословными приоритетами социальной политики правительства, ведомственными интересами и профессиональной направленностью учебных заведений. Ведущее место в системе высшего образования принадлежало университетам как наиболее представительным по научно-педагогическому потенциалу и численности профессорско-преподавательского корпуса. К концу первой четверти XIX столетия в

стране насчитывалось 6 университетов, 8 учебных заведений университетского типа, 3 технических, 2 военно-технических учебных заведения и 2 отделения Медико-хирургической академии. Большинство высших учебных заведений было расположено в европейской части России, преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге.

В результате целенаправленной политики правительства была сформирована нормативно-правовая база высших учебных заведений, создан механизм их функционирования, складывалась система управления и финансирования высшей школы. Становление системы высшего образования сопровождалось решением двух взаимосвязанных задач по формированию профессорско-преподавательского корпуса и студенческого контингента высших учебных заведений. Был определен их правовой статус, складывался социокультурный облик вузовского преподавателя и студента, вырабатывались содержание и стиль профессиональной деятельности педагога высшей школы.

В образовательной политике в первой четверти XIX в. отчетливо просматриваются два этапа, различающиеся идеологией и приоритетами правительственного курса. Если на первом этапе доминировали либеральные установки и практические меры в его реализации, то на рубеже 1810-1820-х гг. произошел поворот к консервативной концепции руководства высшей школой. Сословно-охранительная направленность правительственного академического курса снизила темпы и скорректировала характер реформирования высшей школы, сохранив в неприкосновенности его главные задачи.

Создание системы высшего образования позволило осуществлять подготовку квалифицированных кадров для всех сфер народного хозяйства и государственной жизни России в интересах дальнейшего национального развития.

**Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Кукушкина Г.В. Лицей как особый тип учебных заведений в России XIX в. (Тезисы докладов 2-й городской научно-практической конференции УНПК.) //Условия и средства развития творческих способностей студентов и учащихся. Нижний Тагил, 1993. С. 106-107.
2. Кукушкина Г.В. Политика правительства по формированию профессорско-преподавательского корпуса высших учебных заведений в I четверти XIX века. //Высшее образование в России: история,

- перспективы, проблемы. Тезисы докладов международной научной конференции. Вып. 1. Ярославль, 1994. С. 94-96.
3. Кукушкина Г.В. Проблема преемственности среднего и высшего образования в первой четверти XIX в. //Научно-теоретические основы непрерывного исторического образования. Шестые всероссийские историко-педагогические чтения. Екатеринбург, 2002. С.118-121.
  4. Кукушкина Г.В. К вопросу о правовом статусе студенчества России первой четверти XIX в. //Ученые записки НТГПИ. Т.2. Ч.2. Общественные науки. Нижний Тагил, 2002. С. 22-28.
  5. Кукушкина Г.В. Политика правительства Александра I в сфере высшего образования //Взаимодействие личности, образования и общества в России в изменяющихся социокультурных условиях. Межвузовский сборник научных трудов: В 2 ч. Ч.I. (Под общ. ред. И.С. Урсу.) — Санкт-Петербург, ЛОИРО, 2002. С.52-55.

---

Подписано в печать 17.11.03. Формат 60х84/16. Бумага для множ. аппаратов. Усл. печ. л. 1,4. Уч. изд. л. 1,6. Тираж 100 экз. Заказ № 40.  
Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия.  
622031, Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57.

---

Ризограф НТГСПА. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57.